



Zielona Góra, 14.11.2011

## **RAPORT EWALUACYJNY NR 2**

Raport sporządzono na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród Beneficjentów Ostatecznych, tworzących grupę II i uczestniczących od 05 września 2011r. do 04 listopada 2011r. w projekcie pt.: „Odnawialne źródła energii szansą na rynku pracy”, (numer umowy: UDA-POKL.06.01.01.-08-095/10-00).

Data przeprowadzenia ankiet – 07.09.2011r., 21.09.2011r., 26.09.2011r., 28.10.2011r., 02.11.2011r., 04.11.2011r.

Liczebność grupy II – 8 osób,

W ankietach uczestniczyło 8 osób, co stanowi 100% uczestników grupy II.

### **Cele badań ewaluacyjnych związanych z I edycją**

1. Prawdliwość założeń promocji projektu.
2. Uzyskanie informacji o motywach, decydujących o zgłoszeniu się Beneficjentów Ostatecznych (BO) do projektu.
3. Ustalenie danych wyjściowych do dalszych badań stopnia osiągnięcia rezultatów miękkich założonych w projekcie na podstawie samooceny uczestników projektu

### **Zakres badań ewaluacyjnych związanych z II edycją**

Badanie przeprowadzono przed przystąpieniem BO do merytorycznych zajęć, czyli przed zapoznaniem się z materiałem szkoleniowym i wymaganiami stawianymi instalatorom systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych oraz w trakcie trwania szkolenia. Badania dotyczyły oceny własnej BO w zakresie przygotowania i predyspozycji do wykonywania zawodu instalatora systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych oceny organizacji szkolenia, sposobu prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych, opieki organizatora szkoleń.

- I. Przeanalizowano źródło wiedzy BO o możliwości udziału w projekcie oraz ich motywacje do uczestnictwa w szkoleniach z zakresu instalacji systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych.**

5 na 8 uczestników szkolenia dowiedziało się o projekcie „Odnawialne źródła energii szansą na rynku pracy” z ogłoszenia w Gazecie Lubuskiej



7 dowiedziało się o projekcie także z ulotek i plakatów, a 1 również od znajomych i rodziny.

Wszyscy uczestnicy szkoleń określili swoje motywacje uczestnictwa w projekcie chęcią zdobycia nowych kwalifikacji mało jeszcze popularnych na rynku pracy. BO uważają, że umiejętności te pomogą im stworzyć lepsze warunki dla rozwoju ich aktywności zawodowej, znaleźć atrakcyjne zatrudnienie i zwiększyć ich konkurencyjność na rynku pracy (zwiększyć szanse na zatrudnienie).

## **II. Ocena uczestników szkolenia przez prowadzących oraz ocena przygotowania zajęć przez realizatora szkoleń**

Przygotowanie sali do zajęć oraz grupa szkoleniowa oceniana była przez prowadzących zajęcia teoretyczne i zajęcia praktyczne.

### **Zajęcia teoretyczne**

Ocena poprzez wypełnienie ankiet została dokonana przez 5 prowadzących.

Wszyscy ankietowani ocenili poszczególne aspekty poddane ocenie jako w pełni spełniające ich oczekiwania. Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze wszystkich ankiet 3,5. W aspektach przygotowanie sali wykładowej do zajęć, wyposażenie techniczne, oraz opieka organizatora uzyskano średnią ocen 5,0.

Ocena uczestników szkolenia jako grupy – oceniający określili grupę jako bardzo kontaktową i niestwarzającą problemów, zdyscyplinowaną oraz zainteresowaną tematyką a także bardzo aktywną. W kategorii BHP prowadzący ocenił poziom wiedzy reprezentowany przez BO jako wyrównany wysoki, zaś poziom przyswajania wiedzy jako wyrównany przy jednoczesnym dużym zaangażowaniu. Prowadzący zajęcia teoretyczne - uprawnienia energetyczne (moduł wstępny) i zajęcia teoretyczne (moduł podstawowy) ocenili wstępną wiedzę BO jako zróżnicowaną, zaś poziom przyswajania wiedzy podczas zajęć jako zróżnicowany przy jednoczesnym dużym zaangażowaniu.

### **Zajęcia praktyczne**

Ocena poprzez wypełnienie ankiet została dokonana przez 2 prowadzących.

Wszyscy ankietowani ocenili poszczególne aspekty poddane ocenie jako w pełni spełniające ich oczekiwania. Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze



wszystkich ankiet 3,5. W aspektach przygotowanie sali wykładowej do zajęć, wyposażenie techniczne, oraz opieka organizatora uzyskano średnią ocen 5,00.

Ocena uczestników szkolenia jako grupy – oceniający określili grupę jako bardzo kontaktową i niestwarzającą problemów, zdyscyplinowaną oraz zainteresowaną tematyką a także bardzo aktywną. Prowadzący ocenili poziom wiedzy reprezentowany przez BO jako wyrównany wysoki (co świadczy o dobrym przygotowaniu do zajęć praktycznych podczas zajęć teoretycznych. Poziom przyswajania wiedzy oceniony został jako wyrównany przy jednoczesnym dużym zaangażowaniu.

### **III. Ocena końcowa szkolenia**

#### **Organizacja szkolenia**

Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze wszystkich ankiet 3,5.

Ogólna ocena organizacji szkolenia została oceniona przez wszystkich BO na poziomie bardzo dobrym 4,75.

Salę szkoleniową uczestnicy ocenili również jako dobrze przygotowaną do przeprowadzenia zajęć. Średnia ocen 4,5.

Jakość materiałów szkoleniowych oceniona została przez BO na poziomie 4,85 czyli bardzo dobrym.

Jakość pomocy dydaktycznych BO ocenili podobnie jak wyżej. Średnia ocena 4,75.

Wyżywienie uczestnicy ocenili bardzo pozytywnie – średnia ocena 4,5.

Opieka organizatora uzyskała wysokie uznanie – średnia ocena 5,0.

**Zakres merytoryczny** – BO oceniali objętość proponowanego materiału w stosunku do liczby godzin zajęć przewidzianych w projekcie.

Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę zdecydowanie za mało rozbudowany a 5 – zdecydowanie za dużo rozbudowany), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze wszystkich ankiet 4,0.

Uczestnicy projektu ocenili, w przeważającej większości objętość proponowanego materiału teoretycznego w stosunku do liczby godzin zajęć przewidzianych w projekcie jako odpowiednią – średnia ocena 4,5. Zaś objętość proponowanego materiału praktycznego w stosunku do liczby godzin zajęć przewidzianych w projekcie wszyscy uczestnicy ocenili jako odpowiednią – średnia ocena 4,5.



### Sposób prowadzenia szkoleń

BO oceniali sposób prowadzenia zajęć przez szkoleniowców.

Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze wszystkich ankiet 3,5.

Lp.	Imię i nazwisko prowadzącego	Średnia ocena
1.	Krystian Śługaj BHP	4,81
2.	Tadeusz Siusta – uprawnienia energetyczne	4,87
3.	Henryk Sokolik – uprawnienia energetyczne	4,93
4.	Edward Majerek – zajęcia teoretyczne – kolektory słoneczne i pompy ciepła	4,71
5.	Paweł Rostkowski – zajęcia teoretyczne - pompy ciepła	4,78
6.	Krzysztof Jaźwicki – zajęcia teoretyczne - kolektory słoneczne	4,96
7.	Polhaus Henryk Łotocki – zajęcia praktyczne	4,93
8.	Henryk Wydra – zajęcia praktyczne	4,90

Większość uczestników jednakowo oceniła formy prowadzenia zajęć stosowane przez wykładowców i instruktorów jako bardzo im odpowiadająca (średnia ocena 4,5). Jedna osoba uznała prezentację oraz indywidualne rozwiązywanie problemów jako nie interesujące.

### Ogólna ocena szkolenia

Przyjęto skalę oceny od 1 – 5 (1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą), uznaje się za ocenę dobrą uzyskanie średniej oceny ze wszystkich ankiet 3,5.

Atmosfera została oceniona przez BO jako bardzo dobra – średnia ocena 5,0

Opieka organizatora została oceniona na poziomie najwyższym, czyli 5,0

Większość uczestników oceniło, że szkolenie spełniło ich oczekiwania w stopniu najwyższym. Łączna ocena 4,87.



Tematyka szkolenia znana była wcześniej jednej osobie w stopniu dobrym, dwóm osobom w stopniu dostatecznym, natomiast pozostali określili swoją znajomość tematyki szkoleń jako bardzo ogólną.

Uczestnicy uznali, że udział w szkoleniu zdecydowanie podniósł ich poziom wiedzy z zakresu instalacji systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych.

Wszyscy BO określili, że zdobyte umiejętności zwiększą ich szanse na rynku pracy, jak również będą szukać zatrudnienia w zakresie poruszonym na szkoleniach.

8 uczestników szkoleń zadeklarowało chęć dalszego kształcenia się w tej tematyce projektu.

## WNIOSKI

1. Wynik przeprowadzonej ankiety świadczy o prawidłowym dobraniu narzędzi informacyjno-promocyjnych do grupy docelowej wykorzystanych w procesie rekrutacji.
2. Beneficjenci wysoko ocenili organizację szkolenia, opiekę realizatora projektu, a także dobór kadry szkoleniowej i jej przygotowanie merytoryczne i praktyczne.
3. Motywacje większości BO do uczestnictwa w niniejszym projekcie wynikają z chęci uzyskania profesjonalnej wiedzy i nabycia nowych umiejętności, które pomogą im stworzyć lepsze warunki dla rozwoju ich aktywności zawodowej, znaleźć atrakcyjne zatrudnienie i zwiększyć ich konkurencyjność na rynku pracy (zwiększyć szanse na zatrudnienie).
4. Dla II edycji szkoleń rezultaty zostały osiągnięte w następującym stopniu: W II edycji zaplanowano udział 8 osób w szkoleniach i doradztwie. Taka liczba BO została zakwalifikowana w projekcie.

## Rezultaty twarde:

- 8 na 8 uczestników ukończyło szkolenie potwierdzone zaświadczeniem w zakresie instalator systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła,



Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych (100% uczestników II edycji)

- 8 na 8 uczestników ukończyło szkolenie potwierdzone uprawnieniami (pozytywne złożenie egzaminu państwowego) energetycznymi do 1 kV
- 8 na 8 uczestników podniosło swoje kwalifikacje (100%)
- 8 na 8 osób wzięło udział w szkoleniu w zakresie instalacji systemów fotowoltaicznych, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i systemów zintegrowanych
- 8 na 8 osób wzięło udział w doradztwie zawodowym
- 8 na 8 osób wzięło udział w szkoleniu BHP

Rezultaty miękkie:

- 8 na 8 uczestników zadeklarowało zwiększenie motywacji do aktywności zawodowej i dalszego kształcenia się.
- 8 na 8 uczestników zadeklarowało zwiększenie kompetencji i kwalifikacji
- Wszyscy zadeklarowali zwiększenie zdolności w zakresie dostosowania umiejętności i kwalifikacji do wymogów rynku pracy

5. Projekt jest realizowany zgodnie z założeniami.

Sporządziła: Aleksandra Popławska

Specjalista ds. monitoringu, sprawozdawczości i ewaluacji